



POLITECNICO
MILANO 1863

**GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN
CONCESSIONE DEI SERVIZI DI RISTORAZIONE, A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE, DEL
POLITECNICO DI MILANO**

LOTTO 1 - POLO TERRITORIALE DI LECCO, ED. 10 - CIG B14BB51E10

LOTTO 2 - CAMPUS BOVISA DURANDO ED. B4 E CAMPUS BOVISA NORD ED. 8
- CIG B14BB52EE3

**VERBALE DI GARA N. 2
della seduta del 17/07/2024**

Il giorno 17 (*diciassette*) del mese di *luglio* dell'anno 2024, alle ore 14:00, in modalità telematica attraverso l'ausilio della piattaforma Microsoft Teams, che garantisce la riservatezza delle comunicazioni, così come previsto dall'art. 93 co. 4 del D.lgs. 31 marzo 2023 n. 36 (di seguito anche "Codice");

PREMESSO

- che con Determina Direttoriale, Rep. n. 4316/2024, Prot. n. 83535 del 08/04/2024, è stata indetta la procedura aperta ai sensi dell'art. 71 D.lgs. 36/2023 per l'affidamento in concessione dei "servizi di ristorazione, a ridotto impatto ambientale, per il Politecnico di Milano - Polo Territoriale di Lecco (ed. 10)/Campus Bovisa Candiani (ed. B4)/Campus Bovisa Nord (ed. 8)" suddivisa nei seguenti lotti: Lotto 1 (LOT-0001) 'Polo Territoriale di Lecco (Ed. 10)' CIG B14BB51E10; Lotto 2 (LOT-0002) 'Campus Bovisa Durando ed. B4 e Campus Bovisa Nord ed. 8)' CIG B14BB52EE3" da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che con Decreto del Direttore Generale, Rep. 7287/2024 Prot. n.0149183 del 19/06/2024, è stata costituita la Commissione giudicatrice composta da:

Dott. Raffaele Sorrentino	- Presidente
Dott.ssa Simona Olgiati	- Componente Effettivo
Dott.ssa Margherita Cagnotto	- Componente Effettivo
Dott. Michele Righi	- Segretario Verbalizzante

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra nominata, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, prosegue con la valutazione dei Criteri tabellari (T) del **LOTTO 1 - POLO TERRITORIALE DI LECCO, ED. 10 - CIG B14BB51E10**.

Criterio F.1.3

	sin tel	P. attribuito
CRITERIO	F.1.3	F.1.3
Gestione Servizi Integrati	2	2
Valsecchi Massimiliano	2	2

Al termine delle valutazioni in relazione ai criteri tabellari la Commissione procede quindi a riepilogare i punteggi relativi ai criteri tabellari attribuiti alle ditte concorrenti risultanti da quanto offerto in sede di gara tramite piattaforma telematica e riportati nella tabella seguente:

LOTTO 1 CIG B14BB51E10								
PUNTEGGI TABELLARI								
CRITERIO	A.1.1	A.1.2	A.1.3	A.1.4	D.1.2	F.1.2	F.1.3	TOTALE
Gestione Servizi Integrati	1	0	0	1	5	6	2	15
Valsecchi Massimiliano	0	0	0	0	0	6	2	8
PT. MAX	1	1	1	1	5	6	2	17

2.Valutazione criteri discrezionali

Esauriti i Criteri Tabellari, la Commissione procede quindi con la valutazione dei **Criteri discrezionali (D)** del **LOTTO 1 - POLO TERRITORIALE DI LECCO, ED. 10 - CIG B14BB51E10**.

Poiché il numero di offerte da valutare è pari a 2 (*due*), l'attribuzione dei punteggi relativa ai singoli Sub-Criteri di Valutazione di natura discrezionale viene fatta in base ai seguenti giudizi a cui corrispondono i relativi "coefficienti percentuali":

Giudizio	Valore del coefficiente
Eccellente	1
Ottimo	0,85
Buono	0,70
Adeguito	0,60
Discreto	0,50
Mediocre	0,30
Scarso	0,10
Non migliorativo	0

B.1.1 Visione del servizio (pt. max 16)

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente Gestione Servizi Integrati e, dopo un'attenta discussione, i componenti della Commissione rilevano che nella relazione viene fornita un'idea complessiva del "concept" e dei servizi generici offerti ma non viene fornita l'indicazione puntuale di come le attività verranno strutturate, in primo luogo riguardo la suddivisione dei diversi momenti della giornata (colazioni, merende, aperitivi, etc.) e in secondo luogo in riferimento ai target (studenti, studenti internazionali, personale tecnico amministrativo e personale docente).

Viene valutata positivamente la possibilità di prenotazione dei pasti tramite app dedicate.

Pertanto la Commissione esprime la seguente valutazione:

Gestione Servizi Integrati:

Subcriterio	Descrizione	Max punti	SORRENTINO	OLGIATI	CAGNOTTO	Media
B.1.1	Visione del servizio	16	0,5	0,45	0,4	0,45

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente Valsecchi Massimiliano e, dopo un'attenta discussione, i componenti della Commissione rilevano che l'offerta risulta ben definita e strutturata con diverse iniziative innovative concretamente realizzabili, infatti vengono dapprima individuati i target (studenti, studenti internazionali, personale tecnico amministrativo e personale docente) a cui sono indirizzate le proposte e la frequenza delle proposte stesse (settimanali o mensili) con particolare attenzione all'inclusività.

È inoltre ben strutturata la suddivisione dei diversi momenti della giornata (colazioni, merende, aperitivi, etc.) e le attività previste.

Pertanto la Commissione esprime la seguente valutazione:

Valsecchi Massimiliano

Subcriterio	Descrizione	Max punti	SORRENTINO	OLGIATI	CAGNOTTO	Media
B.1.1	Visione del servizio	16	1	0,95	1	0,98

B.1.2 Piano di comunicazione e marketing (pt. max 5)

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della Commissione rilevano che l'offerente Gestione Servizi Integrati non presenta un vero e proprio Piano di comunicazione e marketing, l'unica misura intrapresa in tal senso, infatti, riguarda manifesti con QR code, il quale rimanda all'applicativo per la prenotazione dei pasti.

Pertanto la Commissione esprime la seguente valutazione:

Gestione Servizi Integrati:

Subcriterio	Descrizione	Max punti	SORRENTINO	OLGIATI	CAGNOTTO	Media
B.1.2	Piano di comunicazione e marketing	5	0,3	0,3	0,3	0,3

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della Commissione rilevano che Valsecchi Massimiliano descrive in maniera accurata il Piano

Comunicazione e marketing, ben strutturato ed organizzato, seppur si rilevano alcune piccole criticità per quanto riguarda il sito web. Infine viene valutata in maniera eccellente l'accessibilità che viene offerta grazie agli strumenti digitali e di comunicazione.

Pertanto la Commissione esprime la seguente valutazione:

Valsecchi Massimiliano

Subcriterio	Descrizione	Max punti	SORRENTINO	OLGIATI	CAGNOTTO	Media
B.1.2	Piano di comunicazione e marketing	5	0,8	0,8	0,8	0,8

C.1.1 Progetto di allestimento dei locali di produzione e servizio e di distribuzione e consumo (pt. max 9)

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione rilevano che la proposta di allestimento di Gestione Servizi Integrati risulta coerente con quanto richiesto nel Capitolato per quanto concerne i locali di servizio e di distribuzione mentre non è presente una proposta dettagliata relativa ai locali di produzione né dei locali di servizio complementari.

Si valuta, invece, positivamente l'introduzione della terza cassa.

Pertanto la Commissione esprime la seguente valutazione:

Gestione Servizi Integrati:

Subcriterio	Descrizione	Max punti	SORRENTINO	OLGIATI	CAGNOTTO	Media
C.1.1	Progetto di allestimento dei locali di produzione e servizio e di distribuzione e consumo	9	0,6	0,65	0,65	0,63

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione rilevano che Valsecchi Massimiliano dettaglia in maniera puntuale l'utilizzo dello spazio in relazione al progetto di allestimento con un progetto tecnico qualitativo ad hoc. Si valuta positivamente l'introduzione di una terza cassa totem, che garantisce l'acquisto con ogni modalità di pagamento, seppur non viene esplicitata la possibilità di utilizzo dei buoni pasto nella cassa automatica.

Pertanto la Commissione esprime la seguente valutazione:

Valsecchi Massimiliano

Subcriterio	Descrizione	Max punti	SORRENTINO	OLGIATI	CAGNOTTO	Media
C.1.1	Progetto di allestimento dei locali di produzione e servizio e di distribuzione e consumo	9	0,9	0,85	0,9	0,88

D.1.1 Offerta dei prodotti (pt. max 18)

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della Commissione rilevano che Gestione Servizi Integrati offre senza dubbio un'ampia gamma di prodotti di cui viene fornita un'elencazione esaustiva. Tuttavia, la relazione non contiene i riferimenti riguardo le modalità di preparazione della proposta gastronomica e risulta carente

riguardo la rotazione dei menù proposti senza avere nemmeno una chiara differenziazione per fascia oraria.

Pertanto la Commissione esprime la seguente valutazione:

Gestione Servizi Integrati:

Subcriterio	Descrizione	Max punti	SORRENTINO	OLGIATI	CAGNOTTO	Media
D.1.1	Offerta dei prodotti	18	0,6	0,6	0,6	0,6

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della Commissione rilevano che Valsecchi Massimiliano struttura in maniera ben definita e puntuale le fasce orarie di somministrazione dei pasti e pone l'accento sulle modalità di rotazione dei menu, garantendo così varietà dell'offerta anche in base alle stagioni.

Viene valutata positivamente, inoltre, la descrizione dettagliata dell'origine e della qualità dei prodotti utilizzati.

Pertanto la Commissione esprime la seguente valutazione:

Valsecchi Massimiliano

Subcriterio	Descrizione	Max punti	SORRENTINO	OLGIATI	CAGNOTTO	Media
D.1.1	Offerta dei prodotti	18	0,9	0,85	0,85	0,87

E.1.1 Conduzione dei servizi e gestione del personale (pt. max 12)

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della Commissione rilevano che Gestione Servizi Integrati descrive un modello organizzativo-gestionale adeguato, seppur risulta contraddittorio poiché, in base a quanto evidenziato nel timing giornaliero, gli addetti al servizio cassa nello stesso momento sono al massimo due, nonostante abbiano dichiarato di essere disponibili a portare a tre il numero di casse disponibili.

Pertanto la Commissione esprime la seguente valutazione:

Gestione Servizi Integrati:

Subcriterio	Descrizione	Max punti	SORRENTINO	OLGIATI	CAGNOTTO	Media
E.1.1	Conduzione dei servizi e gestione del personale	10	0,6	0,6	0,6	0,6

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della Commissione rilevano che il modello organizzativo-operativo di Valsecchi Massimiliano risulta adeguato, con una chiara distinzione dei ruoli, allo stesso tempo si rilevano criticità sul numero previsto di personale per garantire l'efficacia del modello, dal momento che la gestione dei picchi di lavoro sarebbe gestita con l'ausilio di personale a chiamata.

Pertanto la Commissione esprime la seguente valutazione:

Valsecchi Massimiliano

Subcriterio	Descrizione	Max punti	SORRENTINO	OLGIATI	CAGNOTTO	Media
E.1.1	Conduzione dei servizi e gestione del personale	10	0,6	0,6	0,65	0,62

E.1.2 Integrazione dell'offerta con ristorazione mobile (o postazioni temporanee) (pt. max 5)

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della Commissione rilevano che l'offerta di gestione Servizi Integrati è ottima, infatti viene proposta un'ampia gamma di soluzioni provenienti dal territorio e le soluzioni per le strutture di integrazione dell'offerta rispondono bene a quanto richiesto nel capitolato, seppur le modalità con cui avviene tale integrazione vengano trattate brevemente.

Pertanto la Commissione esprime la seguente valutazione:

Gestione Servizi Integrati:

Subcriterio	Descrizione	Max punti	SORRENTINO	OLGIATI	CAGNOTTO	Media
E.1.2	Integrazione dell'offerta con ristorazione mobile (postazioni temporanee)	5	0,8	0,8	0,85	0,82

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della Commissione rilevano che Valsecchi Massimiliano descrive in maniera ottima le modalità di erogazione del servizio e, altrettanto ottima la proposta di strutture di varie dimensioni e complessità da poter selezionare in base alle specifiche esigenze e al numero degli ospiti presenti.

La Commissione rileva un diverso grado di fattibilità economica delle tre soluzioni proposte, valutando il container quella a maggior impatto economico.

Pertanto la Commissione esprime la seguente valutazione:

Valsecchi Massimiliano

Subcriterio	Descrizione	Max punti	SORRENTINO	OLGIATI	CAGNOTTO	Media
E.1.2	Integrazione dell'offerta con ristorazione mobile (postazioni temporanee)	5	0,8	0,85	0,9	0,85

E.1.3 Formazione e certificazione cuochi (pt. max 2)

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della Commissione rilevano che la documentazione relativa al CV di Gestione Servizi Integrati risulta inadeguata, si rileva la mancanza di corsi di formazione certificati negli ultimi anni, la quale non è sopperita dall'esperienza in ristoranti con offerta vegetariana.

Pertanto la Commissione esprime la seguente valutazione:

Gestione Servizi Integrati:

Subcriterio	Descrizione	Max punti	SORRENTINO	OLGIATI	CAGNOTTO	Media
E.1.3	Formazione cuochi e certificazioni	2	0,3	0,3	0,3	0,3

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della Commissione rilevano che la sola attività di formazione prevista da Valsecchi Massimiliano consiste in corsi di formazione interna non presentando nessuna documentazione riguardante l'attestazione di partecipazione a corsi e certificazioni esterne.

Pertanto la Commissione esprime la seguente valutazione:

Valsecchi Massimiliano

Subcriterio	Descrizione	Max punti	SORRENTINO	OLGIATI	CAGNOTTO	Media
E.1.3	Formazione cuochi e certificazioni	2	0,1	0,1	0,1	0,1

F.1.1 Modalità gestione ambiente e salute (pt. max 5)

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della Commissione rilevano che Gestione Servizi Integrati definisce in maniera carente la propria organizzazione in merito, facendo riferimento soltanto alla riduzione degli imballaggi in plastica, inoltre mancano i riferimenti riguardanti l'impatto ambientale.

Pertanto la Commissione esprime la seguente valutazione:

Gestione Servizi Integrati:

Subcriterio	Descrizione	Max punti	SORRENTINO	OLGIATI	CAGNOTTO	Media
F.1.1	Modalità gestione ambiente e salute	5	0,5	0,5	0,5	0,5

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della Commissione rilevano che Valsecchi Massimiliano pone l'accento nella relazione sull'impatto ambientale, seppur non vi siano le certificazioni a comprova.

Pertanto la Commissione esprime la seguente valutazione:

Valsecchi Massimiliano

Subcriterio	Descrizione	Max punti	SORRENTINO	OLGIATI	CAGNOTTO	Media
F.1.1	Modalità gestione ambiente e salute	5	0,5	0,55	0,55	0,53

F.1.4 Miglioramento proposta gestione del cibo non somministrato (pt. max 3)

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della Commissione esprimono che la soluzione proposta da Gestione Servizi Integrati risulta adeguata, in particolare sulla gestione delle derrate alimentari prossime alla scadenza (con accordi ad hoc). Inoltre sono proposte due soluzioni (scontistica e family bag) che permettono di ridurre lo spreco alimentare.

Pertanto la Commissione esprime la seguente valutazione:

Gestione Servizi Integrati:

Subcriterio	Descrizione	Max punti	SORRENTINO	OLGIATI	CAGNOTTO	Media
F.1.4	Miglioramento modalità di gestione cibo non sommi	3	0,6	0,6	0,6	0,6

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della Commissione rilevano che la soluzione proposta da Valsecchi Massimiliano, pur evidenziando alcune criticità (l'utilizzo di app e la scontistica a fine giornata comportano comunque sprechi), risulta comunque adeguata, soprattutto in riferimento al cibo non somministrato durante i catering, che potrà essere destinato al consumo animale o alla produzione di compost grazie ad accordo con azienda locale.

Pertanto la Commissione esprime la seguente valutazione:



POLITECNICO
MILANO 1863

GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER
L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEI SERVIZI DI
RISTORAZIONE, A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE, DEL
POLITECNICO DI MILANO - LOT-0001 CIG B14BB51E10; LOT-
0002 CIG B14BB52EE3 - Verbale di gara n. 2

Valsecchi Massimiliano

Subcriterio	Descrizione	Max punti	SORRENTINO	OLGIATI	CAGNOTTO	Media
F.1.4	Miglioramento modalità di gestione cibo non sommi	3	0,6	0,6	0,6	0,6

La Commissione pertanto procede a calcolare il punteggio dei criteri discrezionali in relazione ai coefficienti attribuiti:

Gestione Servizi Integrati

LOTTO 1 CIG B14BB51E10									
TAB. B - GESIONE SERVIZI INTEGRATI - PUNTEGGI DISCREZIONALI									
Criterio di valutazione (D)		Subcriterio	Descrizione	Max punti	SORRENTINO	OLGIATI	CAGNOTTO	Media	Punti attribuiti
B.1	Pianificazione dei servizi e piano di comunicazione	B.1.1	Visione del servizio	16	0,5	0,45	0,4	0,45	7,2
		B.1.2	Piano di comunicazione e marketing	5	0,3	0,3	0,3	0,3	1,5
C.1	Progetto allestimenti	C.1.1	Progetto di allestimento dei locali di produzione e servizio e di distribuzione e consumo	9	0,6	0,65	0,65	0,63	5,67
D.1	Offerta gastronomica e gestione	D.1.1	Offerta dei prodotti	18	0,6	0,6	0,6	0,6	10,8
E.1	Gestione del servizio	E.1.1	Conduzione dei servizi e gestione del personale	10	0,6	0,6	0,6	0,6	6
		E.1.2	Integrazione dell'offerta con ristorazione mobile (postazioni temporanee)	5	0,8	0,8	0,85	0,82	4,1
		E.1.3	Formazione cuochi e certificazioni	2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,6
F.1	Sostenibilità e sociale	F.1.1	Modalità gestione ambiente e salute	5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,5
		F.1.4	Miglioramento modalità di gestione cibo non sommi	3	0,6	0,6	0,6	0,6	1,8
Totale (D)				73					40,17

Valsecchi Massimiliano

LOTTO 1 CIG B14BB51E10									
TAB. B - VALSECCHI MASSIMILIANO - PUNTEGGI DISCREZIONALI									
Criterio di valutazione (D)		Subcriterio	Descrizione	Max punti	SORRENTINO	OLGIATI	CAGNOTTO	Media	Punti attribuiti
B.1	Pianificazione dei servizi e piano di comunicazione	B.1.1	Visione del servizio	16	1	0,95	1	0,98	15,68
		B.1.2	Piano di comunicazione e marketing	5	0,8	0,8	0,8	0,8	4
C.1	Progetto allestimenti	C.1.1	Progetto di allestimento dei locali di produzione e servizio e di distribuzione e consumo	9	0,9	0,85	0,9	0,88	7,92
D.1	Offerta gastronomica e gestione	D.1.1	Offerta dei prodotti	18	0,9	0,85	0,85	0,87	15,66
E.1	Gestione del servizio	E.1.1	Conduzione dei servizi e gestione del personale	10	0,6	0,6	0,65	0,62	6,2
		E.1.2	Integrazione dell'offerta con ristorazione mobile (postazioni temporanee)	5	0,8	0,85	0,9	0,85	4,25
		E.1.3	Formazione cuochi e certificazioni	2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2
F.1	Sostenibilità e sociale	F.1.1	Modalità gestione ambiente e salute	5	0,5	0,55	0,55	0,53	2,65
		F.1.4	Miglioramento modalità di gestione cibo non sommi	3	0,6	0,6	0,6	0,6	1,8
Totale (D)				73					58,36

3. Riepilogo attribuzione punteggi

Al termine della valutazione dei Criteri discrezionali la Commissione procede a riepilogare i risultati come segue:

LOTTO 2 CIG B14BB52EE3			
Operatore economico	Tabellari	Discrezionali	TOTALE
Gestione Servizi Integrati	15	40,17	55,17
Valsecchi Massimiliano	8	58,36	66,36

Di seguito si riporta l'elenco degli operatori ammessi e l'elenco degli operatori non ammessi al prosieguo della gara per mancato raggiungimento della soglia minima di sbarramento prevista dal Disciplinare di gara (pari a **35 punti** per i criteri attribuiti con modalità di valutazione discrezionale).

Operatore economico	Ammesso/non ammesso
Gestione Servizi Integrati	ammesso
Valsecchi Massimiliano	ammesso

Alle ore 16:15 il Presidente dichiara sciolta la seduta e decide di riaggiornarla per lunedì 2 settembre alle ore 14:30 per la valutazione dei Criteri Tabellari del **LOTTO 2 - CAMPUS BOVISA DURANDO ED. B4 E CAMPUS BOVISA NORD ED. 8 - CIG B14BB52EE3**.

La documentazione di gara e l'offerta tecnica della ditta ammessa sono conservate dal sistema telematico di gara e presso gli Uffici del Servizio Gare Acquisti Servizi e Forniture.

Il presente verbale è composto da n. 9 (nove) pagine e da n. 0 (zero) allegati.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, lì 17/07/2024

Presidente	Dott. Raffaele Sorrentino	_____
Commissario	Dott.ssa Simona Olgiati	_____
Commissario	Dott.ssa Margherita Cagnotto	_____
<i>Segretario verbalizzante</i>	<i>Dott. Michele Righi</i>	_____